

Діло

Виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шлани, 143.322
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місько 5-00 зб.
Черв'яків 15-00 „
Шерів 27-00 „
Річчю 55-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар,
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 7-50 зб., Німеччині 7-50 зб.,
Швейцарії 8 ш. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-
гарії 7-50 зб., Австрії 7-50 зб.,—
Зміна адреси 1 зб.

Телеф. Редакції 29-41.
Друкарні: 29-24.

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРЯКА
25 сот.

ЛІЯРНЯ ДЗВОНІВ БРАТІВ ФЕЛЬЧИНСЬКИХ

в КАЛУШІ, вул. Сівецька ч. 16,
і в ПЕРЕМІШЛІ, Красінського 63.
Жадайте оферт та цінників.

По засуді.

II. Жертви провокації й вимушення.

Львів, 25. квітня 1930.

Цілий харківський процес проти 45-ти чле-
нів „Спілки Визволення України“ треба аваяжати
одним з найвдаліших актів у цілій системі про-
вокаційних подвигів більшовицького ДПУ (Дер-
жавної Політичної Управи), тобто більшовиць-
кої політичної поліції, давньої чеки. Чекисти, як
ми це вже стверджували в часі процесу, підго-
товляли цей процес цілими роками. Вони фаль-
шували і доручували поштою кому слід усякі ли-
сти політичного змісту, вони фабрикували відо-
вані в листочки (пригадайте собі опублікованого
в „Ділі“ напередодні процесу листа студента
Укр. Педагог. Інституту в Празі Михальчука),
вони підшукували між українськими громадя-
нами Києва провокаторів, що мали за завдання не
тільки показати до життя „ОВУ“ і „СУМ“, але
й впливати на їхню роботу, як в організаційному
так і в ідейному напрямі. Що більшовицькі чеки-
сти майстри в цьому „ділі“ про те знаємо не
тільки з тих фактів, що вже загально відомі в
світі (Шульгіна і його книжка „Три сталіни“),
але й з найсвідоміших ревелцій недавніх комуні-
стів, а в першій мірі з ревелцій Бесідовського.

Тим ми не хочемо твердити, що на лаві об-
винувачених у Харкові сиділи і провокатори,
точі зв'язані деяких були цього роду, що не ви-
ключали й такого адогаду, але хочемо підкрес-
ляти, що на лаві обвинувачених у харківському
процесі не асидали всі ті, які були арештовані
за „контрреволюційну діяльність“, що вплива-
ла з їх приваженості до „ОВУ“. Арештованих
було дуже багато, бо цілі сотні, а навіть тисячі.
На лаві обвинувачених опинилися тільки міжок,
тільки еліта української національної громади.
Всі інші, сірі робітники національного визволе-
ння дістали присуд короткою дорогою, без шуму
й галасу, без реклами й паради. Частина з них
найшла свій кінець у льохх чеки від кулі, а ча-
стина опинилася давно або на Соловках, або на
Сибірі.

Комуністи судили „верхівку“. Її намагались
азомити, скомпромітувати та вимусити від неї
капітуляцію, щоб таким чином добути для себе
і для своєї пропаганди великий агут. „Дивіться,
мовляв, навіть такі противники пролетарської
диктатури як Бфремов, Чехівський, Дурдзів-
ський, Черняхівська, Холодний і їм подібні при-
знають, що тільки ми, комуністи, розв'язали як
свід національну проблему, що тільки в нас є
„соціальна й національна незалежність України“.

Отже обвинувачені, а тепер засуджені впали
жертвою зручно наладженої провокації. А про-
вокатори? Їх було не мало. Деякі з них нині кан-
дидатами на членів КН(б)У, інші вже активними
членами Комсомолу. Деякі з них виступали у
цьому характері на процесі як „свідки“. Більшою
мірою провокатори могли сидіти на лаві обвинуваче-
них і могли бути навіть засуджені. Комуністи
сиділи таких „діявників“ тільки доти, доки вони
їм потрібні, а потім копають. Таких провокаторів,
що за багато знають, чекисти безсердечно ро-
зстрілюють, щоб їх зробити несподіваними для
себе. Про такі факти знаємо теж з ревелцій не
ільки буаших комуністів, але й буаших чекистів.

Все те дуже добре ілюструє цілу генезу й
підклад процесу, який капіталізували і ще довго
будуть капіталізувати для себе і в своїй пресі ко-
муністи. І тут слід бодай коротко спинитися на
тих рекламних комуністами „досягах“ з
процесу.

Перший і найважливіший з них той, що тільки
„на Радянській Україні є і соціальна і націо-
нальна незалежність“, як це нібито виказав про-
цес і на то були призначені притакнуті злочини

тюрмою і нечуваними моральними тортурами об-
винувачені. Отже ніякої ні соціальної ні
національної незалежності Радянської України
нема і ніколи не буде. З роу на рік комуністич-
ні московські диктатори вкорочують та обмежу-
ють навіть ті куці територіально-автономні права
Рад. України, що їй були загарантовані консти-
туцією СРСР з 1923 р., конституцією, якої ініці-
аторами були в першій мірі комуністичні „мало-
роси“ з України. На Радянській Україні нема ні-
якої соціальної рівності, бо там поведлена ве-
ликанська більшість населення ім'ямком комуні-
стів так, як не було досі в світі поведоленням ві-
яке населення найкровавішими тиранами. Про
національну незалежність не може там бути і
мови ні під політичним ні під господарським ні
під культурним оглядом, бо Україна політично
цілковито опанована московськими комуністами
і беззастережно підпорядкована волі червоної
Москви, господарсько вона є колонією тієїж
Москви, що у хвилинах грижі совісті стверджу-
вали прилюдно перах самі комуністичні еконо-
місти в Україні, культурно вона стала теж тільки
тереном асиміляції для червономосковської т. зв.
Інтернаціональної культури.

Далі процес нібито доказав — твердить ко-
муністи, — що всі обвинувачені національні у-
країнські діячі „спекулювали своєю любов'ю до
рідної мови й рідної культури“ і на ділі „вони
були заклятими ворогами української мови й у-
країнської культури, як зброї широких народніх
мас“.

Самоозрозуміло, що ніхто з українців не по-
веріть ніколи в те, щоб національні українські
діячі тої міри, що Бфремов, діячі, які вложили бо-
гато перлин у скарбницю української національ-
ної культури, могли „спекулювати любов'ю до
рідної мови й культури“, а крім того були ще й
„заклятими“ й ворогами. За те кожний націо-
нально свідомий громадянин знає, що нема в
світі більших і негідніших від комуністів спеку-
лянтів „рідною мовою й культурою“ народів, так
само, як політичними гаслами про „національне
самоозначення“ народів.

Чужі комуністи були тими, що кидали між
повневолоді б. російською імперією народи гасла
про їх право на „довне національне самоозна-
чення аж до відділення“, а потім, коли ці народи
самоозначувались і відділялись, йшли на них
війною, криваво нищили здобуту цими народами
самостійність та твердили, що така їх кривава
розправа — це ніщо інше тільки „національне
самоозначення пролетаріату“, проти „самоозна-
чення буржуазії“. Не хто інший тільки комуні-
сти криваво знищили й українську державну не-
залежність та ввели на Україні кулями й шти-
ками „самоозначення пролетаріату“. Українську
мову використовують вони виключно для своїх
спекулятивних цілей у політиці. Цю мову вважа-
ють вони тільки анархизмом, при допомозі якого
мається затроїти душу українського селянина й

Чи думаєте про свою будучність?

Якщо так, то складайте свої ошадности в
Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

робітників баццями Інтернаціоналізму моско-
вської породи. Ніякої української національної
культури більшовики ніколи творити не хотіли
і не хочуть. Це виявилось наглядно і на процесі,
де в акті обвинувачення особливо підкреслено
між іншим те, що обвинувачені мали „конкретне
підкидання в діляни складання українських
словників, віддаючи українську мову від про-
летарських мас, виникаючи Інтернаціональні
слова й перетворюючи українські словники в
зброю шовіністичного виховання мас“. Так люб-
лять українську мову комуністи! Вони навіть за
Інтернаціоналізму мови! Вони зазвисті вороги
її чистоти. А як вони розуміють українську куль-
турну творчість — про це ми писали перше (в на-
годи відомих репресій проти письмен. Хвильового,
Досвітнього, Христюка, нескласників і т. п.) і тому
повторяти цього не будемо. Укр. література має
бути в їхньому розумінні не чим іншим тільки
прибраним у зовнішню українську поволоку мо-
ви засобом комуністичної агітації, а наука слу-
гою матеріалістичних, марксістсько-ленінських у-
топій комунізму.

Словом комуністи ганебно спекулюють усім,
що тільки до їхньої спекуляції запрягти зається.
А до цього запрягають вони все насильно, при
допомозі тортур, під загрозою смерті. До потріб-
ної спекуляції приворожили вони і харківський
процес та запрягли до неї всіх обвинувачених.
Нема сумніву, що всі обвинувачені були в тако-
му важкому й примусовому положенні, що не мо-
гли поступити інакше як поступили, не могли
„не каятись“. У порівнянні з ними покіявний
Міхновський і Шербаківський, з яких перший
повівся від більшовицької „національної нева-
женості“ а другий втонув в Дніпрі, — були
щасливцями, бо могли на себе свободно руку на-
ложити. За те всі обвинувачені були пообадені
і цього права, бо в програмі комуністів було їх
самобичовання й самопожирення перед т. зв.
пролетарським судом. Того було треба комуні-
стам! Це вони виправді осигнали, але це їх нічим
не скріпило і не скріпить, бо ніяка щиро-україн-
ська душа не сумнівається в те, що всі засудже-
ні впали жертвою комуністичного шантажу, виму-
шення, яке нерозривно пов'язано з істотою ко-
муністичного правосуддя.

Харківський процес зі системою його шанта-
жу, провокації та брехні може тільки скріпити
сили всього національного українського табору
на всіх українських територіях та напоїти їх ві-
рою в перемогу національної правди над кому-
ністичною брехнею.

Воєнний шум.

Наше становище до поголосок про можливість польсько-радянської війни.

I.

Статті Романа Дмовського, які неодним
польським і чужинським читачем були при-
няті, як ревеліяція, для нас, українців, не тільки
ревеліяцією, але й ніякою сенсацією по своїй
суті не були. Очевидно, не маємо тут на думці
його виводів на тему походу проти більшови-
ків, організованого „міжнародним комітете-
ром“, його тверджень про спільноту релігійної
протестанційної акції Ватикану з експанзивними
планами великої західної фінансєри, ані тим
більше диковинних комбінацій із „українофіл-
ськими“ течіями німецької закордонної політи-
ки. Всі ці речі Роман Дмовський оповідає так
невясно і загальниково, хоча — признати тре-
ба — із зберезженням форм логічної аргумента-
ції, що годі відрізнити те, що опирається на
якихось таємних, ближче нам невідомих фак-
тичних інформацій п. Дмовського, а що про-
сто — на буйній фантазії, яка чейже і найпо-
важливішого політика-публіциста може заводити
дешо... задалеко. Зате одно залишається фак-

том безсумнівим: факт існування повені воєн-
них поголосок у найрізномордніших формах і
видах, при чому завжди в цих поголосках ви-
ступають „дієвими особами“ — Польща, біль-
шовики (Росія) й Україна. Ці поголоски не нові
не з учорашнього та позавчорашнього дня. Во-
ни від ряду літ товчуться по світі, а радше по
тому забутому закутку світу, на якому живе
розкинених кілька міліонів (дослід навіть до-
кладно ніким не підрахованих!) українців (із
польськими „доводами особистими“ й податко-
вими наказами платиничими у кишені. На про-
весні цього року воєнні поголоски знову зади-
ли наш край, так, що подекуди вже ставали ба-
нальною темою розмов. Тому Роман Дмовський
„відкривши“ воєнні поголоски — нам бодай
жодної Америки не відкрив. Він тільки перепо-
мав ледь мовчанки про цю „дразливку“ і „небез-
печну“ тему і зробив її предметом прилюдних
міркувань на сторінках преси, здезорієнтованої
уже ріжними прикрими доповідями: про що

НЕБУВАЛІ КОРИСТИ для точних передплатників „Діла“.

Що кварталу льосования нагород!
Висо 15 червня ц. р. візьмуть участь у льосованні нагород усі передплатники, що не будуть мати ніяких заборгованостей у передплаті. Виграш можна бібліотеку: нагороду 100 ам. доларів, дві по 25 ам. доларів, десять по 10 ам. доларів і десять по 5 ам. доларів.
Хто скопче, тому платимо за виграшу бібліотеку годинкою.

можна та про що не можна писати.

Пригадуємо, що в останні роки війни шукати торішнього віта, у зв'язку з радянсько-китайським конфліктом на тлі далеко-східної манджурської загрози. Тоді теж говорили про велику війну, яка не буде збалансована на Палеому Сході, а перекинеться і до Європи, бо — мовляв — або побідять Совіти, збільшуватимуть Китай і всю Азію і тоді рушать на підбій світа, або обезкровляться на манджурських полях-пісках, отже в одному і другому випадку Захід не може залишити байдикувати. Тоді теж війні погодили оперувати аргументами, що мали всі вигляди логіки, і тоді теж і ми були втягнені у крутиж отого воєнного шуму. Від того часу нічого у світі та в нас не змінилося настільки, аби воно могло змінити наше принципове становище: наскрізь негативне становище до кожної війни, яка має нести на українських етнографічних землях силами чужонаціональних військ. Із цього становища виходить ясно, що в українському інтересі справді лежить можливо найбільше ослаблення і можливо найбільший розгром Росії, однак — хай десь на манджурських полях чи донебудь інде поза українською територією, однак ніколи на українській території, як що лиш у гру входять які-небудь не-українські сили, в якомунебудь характері. Тому для нас зовсім байдикує, чи війну проти більшовиків мала би провадити одна Польща (з Румунією), як експонент „міжнародного комівояжера“, чи це був би „хрестоносний похід“, що у спільному фронті об'єднав би не лише кардинала Пачеллі і міжнародний капітал, але й міжнародні воєнні сили (Роман Дмовський каже без обиняків про німецького „регулярного чи добровольчого жовніра“, воєнний матеріал бз навіть початкового вождя!) Це наше принципове становище ґрунтується на неперемінній правді, що чужі війська на українській етнографічній території силою факту вводили би цю територію і її нарід до ролі предмету, а катастрофою для нації є війна, в якій нація не є підметом воєнного спору. Конкретно, на випадок польсько-більшовицької війни ми, українці, потерпіли б без огляду на те, котра сторона побідила би: на випадок побіди більшовиків скріпилась би великодержавна могутність Росії, на випадок побіди

Польщі — прийшло би до поділу українських земель. Питання про те, чи хто зумів би безболісно „проковтнути“ українські землі (Польщі й Росії по зразку Андрусівського миру) чи ні, є наскрізь теоретичне, а українці не мають жадного інтересу платити всі кошти такого експерименту, веденого на їхній шкурі. Коли би, в найкращому випадку, після упадку більшовиків наслідком західної збройної інтервенції, відновлено над Дніпром українську державність,

Профанація.

Розкопано стрілецькі могили в Зборіві і повикидано з них кости.

В містечку Помор'янах, зборівського повіту, залишилось на місцевому цвинтарі з часів недавньої української визвольної війни кілька українських стрілецьких могил. Ті могили впорядковано ц. р. перед Великодним Святими заходом місцевої філії Т-ва Охорони Воєнних Могил і поставлено на них хрести з написами. Якби було злизування наших громадян, коли вони пішли, як щороку, третього дня Свят з процесією та вінцями на цвинтар і побачили поломані на стрілецьких могилах хрести, здерті написи, самі могили розриті, а з них повикидані кости поляглих! На вид костей, що біліли до сонця, старі люди заплакали, як малі діти, а за хвилину понесли до неба могутня пісня-протест проти тої профанації воєнних могил.

У цьому Зборіві факт розкопання українських стрілецьких могил і повикидання з них костей погналих викликав небувале враження. Про настрої українського населення у зв'язку з цією подією краще замовчимо, аби не давати пресовому цензоріві притоки до інтервенції. Зрештою ці настрої можна собі легко уявити. Ми тільки цікаві, чи наша поліція відкриє тих злочинців, що допустилися цієї нечуваної профанації.

Свій.

Обов'язком свідомого громадянина є не лиш передплатити часопис, але й придати для нього нових передплатників.

СТЕПАН ЛЕВИНСЬКИЙ.

У париських театрах.

Важкий вибір. — Успіх понад усе. — Бернштайн.

„Здавалось мені, що ми наблизилися до цілої ватми ідей. Тисячу славетних імен у стації еволюції, тисячу наголовок книжок, що поділялися в одній секунді і знову гинули у цій же більшій міркуванні. Я вже не знав, чи бачу, чи чую чи бачу метушки. Були написи, що кричали, слова, що ставали людським актом, що були іменами... Нежте такого місця на світі, подумав я, де-б мала була частішою, мала-б більший відоміт і менше стриманості, як у цьому Парижі, де література, наука, мистецтво і політика є вадоро посереджені. Французи зберігають усі свої ідеї в одній спільній загороді...“

(Шоль Валері, „Пан Тест“.)

Уявіть собі париський бульвар. Посередній чорна, перухомна маса самоходів. Вона нетерпеливо порекає, блискає світлами своїх воєнних машин, безсильно лютує залізними грудьми тисяч моторів як вітра диких звірат замкнених ненароком у клітку. А потому все на прикрає малі, білі палітки оминаються у впорядковану і слухняну мандрівку кольорових, металевих домиків-черепашок азови бульвару. Куди? За чим? Навіщо?, не лає привабливо вириває думка.

Горою перехрещуються блискавки рекламних написів. Струмки світла білими молочними дорогами спливають униз, у обітву масу людських гл. Чатом у цьому світлі з'являється на мить біда, відкидає, людське обличчя, засліплене світлом, пригрозомовне гамором, або серед просторів неба, або на глум, затримані кілька білих, запорошаних від — ботатальних і немаланих дисонансом.

І уявіть собі ще при цьому париському бульварі винцу один круглий, маленький кавар'яний столик, що стоїть попри сотні других однакових, сеньких столиків, звичайний, банальний і нічим незамітний як стара, стерта монета. Але при цьому столику сидить ваш земляк, похилений над довгим списком париських театрів і ставить собі вже десятий раз це стереотипне питання: Куди? Навіщо?

Там, далеко, серед вечірньої тиші Львова, питання вирішувалося легко: — кіно або театр, — ось і все. Але і цей малеченький клопіт спався переважно на його жінку, що рishала його відповідно до суки, яку хотіла вбрати. Артистичні міркування? Може. Але-ж все було легко і готове. Одні чи два театри, кілька нових пєс на рік; як це зручно! А тут у Парижі сто назв театрів, сто пєс, тисячі імен артистів, учорашні і завтрашні слави, різнобобі трикутників обличчя і жетів, і завжди нерівна площина почувань і настроїв.

Наш земляк внохочений відкриває очі від газети і шукає розгадки серед кольорових іграшок світла. Тоді серед химерного поєдинку світляних символів ХХ-го століття він наводить нарешті кінець своїй нерішучості і розв'язку настирливої проблеми. Бо кольорові символи зводять до кількох сухих і коротких цифр всю важку працю критиків і довгу прогресію театральних вестерів, оповнених зацікавленням і пахощами. Це ще один тріумф мертвої цифри над живим життям: „Хай живе століття статистики!“ — думає собі задоволений турист і потує поквацило у своєму записнику:

Театр Атене — 1000-на вистава пєс Х.

Театр Атене — 300-та...

Матурен — 200-та...

Варіете — 550-та...

Ці статистичні настанови париських театрів незвичайно до вподоби нашому туристові, він має рукою на „таксі!“ і вже їде замкнений у маленькому кольоровому домикові лавустріч париським театральним враженням.

Та ми, похилений протенції до лаяномства

то це була би держава „буфорна“, квола і безсила, залежна військово-політично, оплачуюча цю свою залежність репеподарною експлуатацією, а пообризуваними окраїнами, відданими на загибель (арте, хай би навіть краще, видання 1920 року). В усякому разі, після вист. програної більшовиків, доля України, української території, її природних багатств і народу, буде залежна виключно від побідників, бо свідомість ваги існування самостійної і сильної української держави, як необхідного чинника рівноваги на Сході Європи, не є ще на Заході настільки глибока, аби українців допущено до мирової конференції з рівнорядним голосом, а бодай тайм, як його мали поляки (НКН з Романом Дмовським на чолі) у Парижі.

Будучи принциповими ворогами проти-більшовицької військової інтервенції та ала жаючи нещастям для України евент. вибуху війни поміж Польшею і Совітами, ми є проте так само противниками ще нині повторюваної інколи серед наших людей тези, що — мовляв — чим довше існують більшовики (комуніст.-радянський устрій на Україні) тим краще для українців. Цю тезу аргументується українцями курсом, зростом української культури та зростом української національної свідомості серед широких мас — цієї останньої хочби знаслідку реакції на більшовицький режим. Не годимося з цим поглядом, бо вважаємо, що матеріальна павперизація і духовна деморалізація під більшовицьким режимом є такі страшні лиха, яких не можуть зрівноважити позитивні здобутки українцями комуністично-політичної тактики. Тому з тугою вічуємо кінець то-го найбільшого у новітній історії світа трагічного експерименту, яким є воюючий московський більшовизм. Однак він мусить сам пережитися, мусить сам остаточно зdiskредитувати себе і збанкрутувати, згинуть, та не сміє залишитися у формі ідеї, що скервалася у змаганні з брутальною силою „капіталістичних багнетів“. В упадок більшовизму віримо і не боїмося повороту до влади російської реакції (чорносотенної чи псевдо-демократичної), не боїмося відродження московської імперіалістичної захланності. Після упадку більшовиків ніколи вже москалям не вдасться вдруге відбудувати централістичний адміністративний „апарат“ після упадку більшовиків окупанти автоматично будуть зметені зі своїх верховодницьких посад і вся адміністрація мусить опинитися у руках місцевого автохтонного українства!

Про „міжнародного комівояжера“, „німецьку протекцію усім українським роботам“, про наш погляд на можливість польсько-радянської війни і про те, чи ми маємо на все те лише очима дупати, говорити й зітхати, чи може де-що й діяти — у завтрашньому числі.

(Ік)

театру взагалі, а французьких театральних джунглів окрема, пошукаємо театральних емоцій у тонаристі цього принагідного українського туриста, гляньмо на все його очима, прикладаючи до всього одні тільки критерії: успіху і може ще трохи наскрізь особистих вподоб.

Маленький рудий домок нашого українського туриста задержується перед сірим будинком: це театр „Жімнаа“. Він цілий адавлений блискучими перстнями світляних реклам, що безмілосерво, всім і вся на глум, показують кожному старечу зморшку давнього театру париських бульварів.

Від ряду літ грають тут тільки пєси Вернштайна. Призвище це нове і знайдете його у кожному підручнику літератури. Памятаю тому чотири роки грати тут „Секрет“, потому напротали одного року „Отруту“, а від минулої весни без упини день у день „Мольо“.

Сама назва накликає думок про музику. Але не тільки вона одна. Бернштайн — це знаменитий театральний технік. Свою техніку довів він у „Мольо“ до такої перфекції, що маємо пражіння музичних акордів, що виражають людські емоції на підставі окремих позалюдських правил.

Потому: жінка... Це та химерна істота, що все її раз колись у житті стрічаємо. Вона не є ані надзвичайно гарна, ані добра, ані... але вона має те „щось“, за чим усі тасмо тужимо, а стрінувши, дуріємо від кохання, ну, те щось... музикальне, невипмане зрештою іншими зміслами.

Таку жінку виклав Бернштайн у своїй пєсу, у банальній подружній трикутній. Банальний? Якби не вона і ще ці високі аркади париського мосту, що під них кидається вона у холодне плесо Сєкзани! Це дає Бернштайнові привід до коротенької мончаної сцени, але якої майстерної і хвилюючої!

Артистка ц. Габо Морлан створила неабутню постать. Зако парижанок, що тепер свідомо чи несвідомо імітують її жести і голос. Хто цьому адидується?

(Продовження буде.)

На організаційному фронті.

Загальні Збори Народної Організації України міста Львова.

В середу дня 16 квітня ц. р. відбулися Загальні Збори Осередньої Народної Організації України м. Львова. Зборами проводив голова Народної Організації А. Березовський і д-р О. Марітчук, секретарював в. о. секретаря В. Баран. Присутних около 100 діяльниць старшин Народної Організації. Отвараючи Збори год. А. Березовський присвятив згадку погибшим членам Української Армії, а пам'ять їх присутні вшанували повстанням з місць.

Вітак забрав слово ред. З. Пеленський для виголошення політичного реферату. В річеві і гарно виголошенім рефераті зясував референт аканіція міст у національних змаганнях кожного народу, а зокрема українського народу. Виказав потребу орієнтації українського народу не тільки на широкій масі селянського населення, але й у першу чергу на міста, які завсідні були і є рішачими чинниками у політичній розвитку нації. Присутні гримками оплесками похвалювали ред. Пеленському за добре обдуманий реферат.

Після реферату в. о. секретаря Н. Орг. В. Баран прочитав протокол з попередніх Загальних Зборів і зложив звіт з діяльності Нар. Орг. Голова Нар. Орг. А. Березовський зложив касовий звіт, а радя П. Давидовський звіт Контрольної Комісії. Над звітами отворено дискусію, в якій забирали голос: о. посол. Кунинський, пос. Ладинський, Стефаніський, Добрянський, ред. Гладкий, Олександр, дир. Воробець, о. кан. Туркєвич, Николан, Савчин, Кристальський, Якимець, Микитович, Стевчак, Вусович та інші. Ця вельми оживлена а при тім дуже річева дискусія ще раз потвердила, що українське громадянство Львова стає чим раз більше політично виробатним елементом, а справи, які торкають його життєвих інтересів починає розумно і доцільно аналізувати. В дискусії зачеплено між іншим сумне явище, що дехто з нашої інтелігенції, часто навіть при покупках у крамницях — поскутується польською мовою. Явище це каятировано, а рівночасно поставлено домагання, щоб Нар. Орг. подібні факти публічно й поітно оголошувала а пресі.

В межичасі вибрано Комісію-Матку, яка має намітити склад Осередньої Старшини Нар. Орг. По уділенні абсолютній уступалочій Осер. Комісії — предсіаній Комісії-Матки о. М. Прийма запропонував склад Осередньої Старшини, який за мазою зміною одноголосно прийнято.

Вкінці присутні висловили дезидерат, щоб нововибрана Осередня Старшина продовжувала гарно започатковану працю, а перш за все добула належний нам голос і вплив у Миській Раді у Львові, якої номінація є питанням найближчих днів та присвятила більше уваги передміським громадам, які тепер прилучаються до Львова. Збори закінчили в год. 10.45 вечора.

З життя нашої еміграції.

Шевченкове свято в Новім Саді (Югославія).

Новосадська філія Українського Т-ва „Проміт" а в Білгороді проваляє останніми часами живу діяльність. Проба розбити це Т-во, як це свого часу робило в Білгороді, тут не мали ніякого успіху. Назваки українські емігранти зуміли тут найти спільну мову та вирішили влаштувати у цьому році 15. березня вечір у пам'ять Т. Шевченка. Приходиться дивуватись надзвичайній енергії, яку проявив виділ філії, щоб в гідний спосіб вшанувати пам'ять Генія України. Треба признатись, що у цьому допомогли багато жінок, а особливо пані Колтоновська та пані Мартос.

На свято запрошено представників централі, а також і представників влади. Від централі прибула делегація, в яку входили: пп. Будз, Федота та Борисполец. Капітан міста Нового Саду прислав листа, прохаючи пробачення за відсутність.

Свято почалося співом „Ще не вмерла України". Потім після промови п. Будз прочитано два реферати, голова філії п. Колтоновського і п. Мартоса. Після рефератів проспівано „Як гмиру то поховайте". По святі відбулась спільна меча, на якій балачка затягнулася далеко поза ліміт. Нарешті п. Борисполец, дякуючи членам Т-ва за їх працю біля влаштування свята, заманяв їх і дальше працювати на народній ниві. Після цього товариство розійшлося. На якийсь час сяди радість, що зуміли помянути членим тихим словом того, хто життя своє зложив на вівтар Батьківщини та помер як близький пророк за друзів своїх.

Зозуля Купріяні.

Складайте жертви на оселю українських робітників пера в Яніні!

Більшовицька інквізиція.

Мрії про добу гуманності. — Історичні переслідування. — „Своєрідність" російської вдачі.

Середньовічна інквізиція мала славу до світової війни найчорнішої плями а історії культури європейських народів. Так нас у школі вчили, так про це в книжках писали, так ми звикли були думати. Тисячі людей засуджували на тюрем, на тортури, на смерть задля „іншої віри" — це нам не йшло в голову. Адже нас учили, що й скорпіонів треба щадити, бо й вони хочуть жити... І з гордістю ми думали, що часи інквізиції невідлжно минули.

— Нові часи — свобода, толеранція, широка свідомість, гуманність... Це ми вважали за непохитні здобутки новочасної культури. Повно було філософувань і панів на цю тему: що задля віри вже ніхто нікого не буде в'язити, вбивати (очевидно а просвіченій Європі, а не десь у Китаї); що інквізиція, релігійна війна вже неможливі; що йдемо назустріч ідеальній свободі однієї і цілих народів... Денки, а таких було чимало, в тій солодкій самооматі йшли ще далі, й вірили, що зближується „золотий вік", „небесне царство на землі", коли людина займе становище (внмріного) Бога, а наука займе становище евангелії...

Паперова, книжна психологія процвітала! Звичайна це похибка абсолютизувати своє середовище. Ми жили в часах супокою, й під тим кутом гляділи на Європу, абсолютизуючи її „миру" психіку.

Світова війна небаком переконала нас — особливо нас, галичан-українців, — що „воєнна" психіка й у наших часах не жахється „культурних плям". Інквізиційний метод. Тисячі і тисячі нашого народу Австрія замучила, або а за судила на смерть за саме підозріння „неблагонадійності".

Та всі історичні інквізиції бліднуть супроти більшовицької інквізиції. Доки вона не стала дійсністю, ніхто в Європі не був би повірив, що а наших часах можливий такий розклад духової культури: таке диктаторське винищування моральності, така демонічна тиранія, таке систематичне гноблення сотень мільонів підданих, таке варварство...

Аттила, Тамерлан та й інші, подібні до них, дикі завойовники були „джентельменами" а порівнянні з більшовиками. Вони не розбивали родини, не відбирали дітей від родичів, не видирали моральності й релігійного характеру а людських душ. А більшовики, наче не люди, топчуть і ці найцінніші святості людської природи.

Переслідування перших христіан у деяких епізодах (приблизно на хрест тощо) може й ефектовніше виходити, як спени з Більшовицької інквізиції, однак більшовицьке гонення своєю систематичністю, статистичністю непомірно тяжче. Перші христіани могли скриватися; — катакомби є символом такого захисту, а нині катакомби неможливі. Більшовицька статистика знає за кожну курку на обійсті, а кожна людина там під контролею охрани...

Машини новочасної цивілізації стоїть більшовикам на услугах. І власне при допомозі цієї машини вони виконують такий страшений натиск на населення, про який а історії не можна було й подумати.

Звичайний і дуже поширений погляд хоче пояснити страхіття більшовищому своєрідними рисами російської психіки: більшовизм це російська спеціальність. А коли цю російську „літменність" ближче зясують, то виходить, що це „Азія", „азіатська, монгольська душа". Тим хочуть сказати, що страхіття більшовищому мають своє виставне джерело а дикій, некультурній, деспотичній — рабській російській душі. Такий погляд.

Психічно-супільні явища бувають дуже попутні, перемішані з собою, і віщо лекшого, як невміло зясувати їх: причину брати за наслідок, умовину за причину — тощо. Безперечно, що „спеціальність російської душі" має свою частку в більшовизмі. Але чи ця частка є корінем страхіття більшовищому, чи вона є джерелом психіки більшовищому? Чи більшовицька диктатура напр. в Німеччині, а Франції була би так само страшною, як у Росії? Відповідають: ні! А ця ріжниця, це власне те, що треба відчислити на рахунок російської вдачі.

На це можна й треба згодитися, однак а тою завязкою, що своєрідність російської вдачі всієї годі вважати за джерело більшовищому. Атиля й Тамерлан — правдиві азіати, дуже ріжнилися від Більшовиків — та й нинішні азійські народи, хоч як більшовики агітують між ними (напр. між китайцями), не рується до більшовищому.

Поставмо справу знові ясно. Цеж не припадок, що жили, інтернаціональний елемент, так сльно заступлені між більшовиками. А жили, їх психіка, не є висловом своєрідності російської вдачі, але власне висловом того, що розсіпане між інтелігенцією цілої білої раси.

Відкиж вважали ідеологія більшовицького комунізму? Чи вона виросла з психічних реакцій російського народу? Ні. Вона виросла на заході Європи, й тільки примандрувала до Росії, приймалась тут між деякими сферами інтелігенції. Але чи тільки тут? Ні, вона подібно приймалась між деякими верствами усіх народів білої раси. А коли так, то за властивим джерелом більшовищому і його страхіття треба шукати не в психіці російського народу, тільки в деяких струях новочасної культури.

Скажете: інша річ — комуністична ідеологія, а знов інша річ — страшні більшовицькі експерименти. Власне про це нам іде, про те „інше". Вам воно може здаватися таке „інше", як небо й земля. А нам: як крокодиль у заірному огороді, за кратами і за склом, та й крокодиль випущений на вулицю, між людей.

о. д-р Г. Костельник.

Процес д-ра Мацьківної.

(Другий день розправи.)

При кінці переслухання першого дня розправи, у хвилині, коли відчитували протокол оглядин трупа вбитого Телішевського, обвинувачена д-р Мацьківна почала голосно плакати, зімліла і її відправили до коридору, після чого розправу перервано.

Другого дня зала була наповнена публікою по береги, так як і першого дня. Між публікою найбільше жидівок і польок, дуже мало українців.

Перший азнає свідок Іван Балицький, поліційний функціонер, який разом із двома товаришами приїхав був, після трагічного випадку, на місце обійства і перший оглянув трупа д-р Телішевського. У кишені вбитого він напшов лист відомої жінки, яка просила Телішевського вибачити їй якийсь крик. Пізніше виявилось, що це лист від Лайнерової, замешкалої при вул. Казимирівській і що а цю Лайнерову д-р Телішевський утримував більше ніж приятельські зв'язки, про які знала і д-р Мацьківна.

Свідок азнає, що оглянувши трупа, він пішов до дому Телішевського при вул. Шеніцьких, де в розмові а батьком убитого не виявив, що його син згинув, а тільки винитивав де є син, з ним живе ближче, чи має наречену.

Батько догадався, що щось сталося і сказав: „Коли мому синові сталося щось злого, то це вчинила напевно д-р Мацьківна!"

Тоді поліція дістала адресу д-р Мацьківної і пішла до її дому.

Коли вийшла поліція, д-р Мацьківна була

крайно спантована, робила вражіння божевільної, аа дві години розмови тоді було від неї щовибудь довідатись, а довідавшись, що Телішевський равений, почала плакати і кричати, що вона хоче його бачити.

До обійства призналася вона аж тоді, коли на поліції, а окремій кімнаті свідок заявив їй, що д-р Телішевський не равений, але мертвий.

Тоді вона дістала істеричний атак, зомала руки, плакала і кричала: „пустіть мене, й мушу його бачити, тепер не хочу азнавати, потім скажу все! Мені вже все одно! Я застріляла його! Так! Він крикнув до мене: „Марш! Іди геть!" Тоді я кликала за ним: „Славу, Славу, вернись!". Він не вернувся, а опарлася об телеграфічний стовп і стріляла! Д-р Мацьківну відвезено до аналотичного інституту, де побачивши трупа, вона довго плакала, а вернувшись на поліцію, попла а апатії і призналася до всього, азнаючи: „Коли він не живе, то мені вже все одно". Між іншим азнавала, що кілька днів перед убийством, вона докорала нареченому за його підозрілий павок із Лайнеровою, а д-р Телішевський успокоював її: „Чому ти задрісна? Ця Лайнерова, це каналок миса".

Натомість Лайнерова у своїх азнаннях на поліції заявила, що д-р Телішевський говорив а нею про д-р Мацьківну дуже нещадливо, скаржився, що Мацьківна чіпляється його, хоч а й її давно не любить і разо позовує а її.

Свідок твердить, що а поведінки д-р Мацьківної вважало було, що вона шалено любила д-р

EUMIG HARTLEY - то найвища класа!!!

Незрівняний в своїй доброті! — Велика селективність! — Велика сила і ідеальна чистість відбору! — Висока і надійна гарантія фабричної локальної стабільності!

Сотні листів з подякою свідчать про несуттєве, пряме пробоване, значення цього радіоного апарату на позі радіоної техніки, **тому купуйте лише EUMIG-HARTLEY, 4-ламповий радіоный апарат!**

Генеральне представництво:

ЛЕВ І ГЕНРИХ АППЕЛЬ
Львів, Леґіонів 1. — Телефон ч. 458 і 459.

Телішевського, що жалувала свого вчинку і д-р Гімпель, присутній при пересудуванні сказав: „Панове, ця жінка тепер шире жадує, що стріляла“.

Вістка про те, що д-р Телішевський убитий, була для д-р Мацьківної страшним ударом і несподіванкою.

Свідок **Генрик Гай**, старший шпозовник поліції, який арештував д-р Мацьківну, відав, що в домі обвинуваченої мав вранішню, що її ролічкі дуже білі, що батько оторопів, окрім того заробляє як електромеханік, годинникар і що д-р Мацьківна жила більше як у бідних обставинах.

Свідок **Кумлік**, тайний поліц. агент, що провадив перше слідство, стверджує: д-р Мацьківна довідавшись, що д-р Телішевський ранений, вітала і жалувала його.

Далі д-р Мацьківна заявляє, що хоче візнати правду, боронитись не думає, „коли він не живе, то для мене і так все страшене“.

Свідок **Кумлік** пригадує собі, що батько Мацьківної, довідавшись від поліції, що його дочка підписала умову дати нареченому 5000 доларів приданого, казав: „Я бідний чоловік. Деж би я мав 5000 доларів?“.

Свідок **Ведорчук**, 21-літній хлопець, замешкалий при вул. Потоцького ч. 118, відав, що перед убивством д-р Телішевського в 5. год. вечором він бачив пана і паню, які сперечалися між собою, потім вийшов до дому, а за хвилину, вийшовши, побачив на вулиці трупа того самого пана, який сперечався з панєю.

Св. **Гірний Іван**, тайний поліц. агент відав, що д-р Мацьківна, довідавшись про поранення д-р Телішевського, жалувала, що стрілини, не побігла до нареченого рятувати його, але втікла до дому.

Свідок **Ксеня Ковач**, українка, 35-літня служниця, критичного дня пасла корови, побачила панця і пана, чула, як він крикнув до неї: „Марш! Іди теть!“ За хвилину чула стріл, побачила як пані втікала, як упала в річ, зачепилася на дріт, потім свідок побігла на вулицю і побачила трупа.

Свідок **Іван Дацько**, українець, переходив випадково біля місця випадку, побачив трупа, засвітив сірник, облизнув його, побіг до телефону і покликав поліцію.

Свідок **Парам Прохан**, 19-літня українка, служниця, пасла корови, чула стріл бачила, як Мацьківна втікала, як впала на дріт, потім зникла.

Свідок **Андрій Поворозький**, директор лічниці, в якій працювали д-р Мацьківна і д-р Телішевський, відав, що і вбитий лікар і обвинувачена працювали в лічниці дуже сумлінно, всі були з них задоволені, д-р Мацьківна робила враження нормальної, доброї людини, навіть аріано-важеної. Про які небудь конфлікти між д-р Мацьківною і д-р Телішевським він не чув, знав тільки, що це наречені, що дехто говорить, начебто д-р Телішевський брав від нареченої гроші. Д-р Мацьківна погоджувалася за нареченого рішкі справи, виконувала за нього деякі роботи, очевидно, щоб уникнути йому. Обидвоє покинули лічницю тому, що д-р Мацьківна почувала себе перетомленою, та ще й тому, що д-р Телішевський мав дістати на провінції посаду.

На цій передіслудувану розправу перервано. На доповнення слід додати, що д-р Мацьківна скінчила гімназію СС. Василіанок у Львові.

Додаємо також спис суддів присягних, що судять у цьому процесі, а саме: Станіслав Веліцкай, Броніслав Височанський, Леон Цукерман, Теофіл Телесницький, Мечислав Паньків, Осип Павлов, д-р Юрій Курилович, д-р Януб Боків, Г. Качоровський, Генрик Фрай, Кирило Свідерський, Вільгельм Вайтмаєр.

Пополудні візнавав свідок **д-р Степан Мошківський**. Знав Телішевського від грудня 1928. від коли покійний почав практику, ближче з ним не сходився. Телішевський робив враження сповної людини. Мацьківну знав лише з бачення. Раз заприймав, що Мацьківна жде на Телішевського. Телішевський вийшов другим дверми і не стрінувся з нею.

Св. **д-р Ольга Шкірпаніна** не знала Мацьківної. Телішевський був добрим товариш. Від нього довідалася, що він заручений. Що Телішевський втік від нареченої це чула від товаришів. Ніколи раніш бачила Мацьківну біля паліткою заразних недуг, де Телішевський практикував. Коли Телішевський заповістим Мацьків-

ну, виходив іншими дверми. Коли товариші звертали Телішевському увагу, що так не являло, сказав, що покинути не може жінки. Свідка дивувало, що Телішевський втік від нареченої, та це була його особиста справа, свідок не могла мішатися до того. Телішевський не говорив ніколи, що вірне заручини, не висловлювався теж але про наречену.

Св. **д-р Лямель** знав Телішевського від 1928 р. Стрічались в палітці заразних недуг. Раз говорив Телішевський, що поїде до ОРОР. Коли свідок спитав його чи не боїться, Телішевський відповів, що матиме там опікунку. Свідок часто бачив Мацьківну в палітці заразних недуг, що ждала на Телішевського.

Св. **д-р Марія Кржижановський** знав Телішевського та Мацьківну від 1922 р. На викладах сиділи обоє поруч себе. Ходили все разом. Про обох говорили, що це наречені, тим більше, що собі тикали, та що Телішевський користувався науковою поміччю нареченої. Вона пильнонько записувала виклади, а Телішевський сидів безчинно. Свідок працював пізніше в палітці заразних недуг а Телішевським і там часто заглядала Мацьківна, питалася, чи Телішевський вже вийшов. Свідок чув, що коли Мацьківна ждала на вул. Пекарській, Телішевський вийшов іншим боком паліткою. Свідок характеризує покійного як людину загальну, що не зналася на товариських формах. Коли Телішевського приділили на відділ, не представився товаришам і це їх навіть вразило. Свідок чув, що коли Т. перепав раз при іспиті з якогось предмету, Мацьківна ходила до професора та просила, щоб шораз питав його. Телішевський не був гладкий у товариських формах.

Св. **Збігнев Журовський** Мацьківну знав від 1929 а Телішевського від 1928 р. Св. не бачив, щоб Телішевський втівав перед нареченою, а чув про це.

Св. **д-р Діонісій Гура** спочатку візнавав по українськи, а на просьбу одного з присягних суддів годиться візнати по польськи. Св. знав Т. ще від 1920 р., коли покійний був ще гімназ. а-б-турієнтом. Іще в гімназії говорили, що Т. має судимену. Пізніше св. ходив із Т. на виклади, та на 2-ім році зірвав із ним взаємини. Оба ходили до Преображенської церкви. Коли раз до Телішевського підійшли дві пані зі сварбонкою, що збирали датки на якісь над, чи культурні українські цілі. Телішевський нічого не дав а ще й крикнув: „Марш, голого!“ Свідок знав, що Телішевський був старшиною при українській армії. Поведення Телішевського вразило його до нього і свідок зірвав із ним. Телішевський представляв Мацьківну як свою сестру. Мацьківна була дуже пильна, говорили, що вони обоє вчать разом так, що вона читав зі своїх записок, а він саував. Підчас іспитів як могла помагала Телішевському, коли раз перепав при іспиті. М. навколишках благала професора, щоб шораз питав Телішевського. Коли пізнав Мацьківну, фізично виглядала вона дуже добре, пізніше шораз гірше, зате Телішевський шораз ліпше. Мацьківна хвалилася перед товаришнями, що Т. її дуже любить, та вони приймали це з резервом. Т. зодягався дуже гарно, а М. скромно. М. приносила на виклади Телішевському свіданки, переважно скромні, однак Телішевський звичайно віддавав усе. (Обор. д-р Гірлер: Собою, що він йд свіданок, а йи оставляв папір.) На запит оборонця каже свідок, що на основі розмов із Телішевським набрав переконання, що він був дуже амисловий, а навіть перверзний.

Св. **д-р Павло Цимбаліста** каже, що Т. був зарозумілий із своєї вроди, говорив про себе, що він другий Валентіно та хто знає, чи в кіні не зробив би кращого інтересу, ніж у шпиталі.

Св. **д-р Арендт**, лікар нервових недуг, працював із Мацьківною на цьому відділі. Раз прийшов на цей відділ Т. і тоді Мацьківна представила його як свого товариша, а не нареченого. Мацьківна робила враження думте залюбленої. Коли обминалася хвиля, в якій мала бачитися з Т., ждала найближчу працю та лише вивахла крізь вікно, вдивлялася в Т. або гляділа безупину на годинник. Колиж стрінулася з ним, гляділа так любо, що навіть ривмодушний глядач міг добачити в тих очах далеке кохання. Коли раз св. спитав М. про нареченого, М. відповіла, що це не наречений, а товариш.

Св. **Кароліна Лийнерова** около 30-літня білявка. Після записиження на тору предсідник питає її, які взаємини були між Т. і Телішевським. Схвильована Лийнерова вибиває склянку води та каже вже спокійно, що взаємини знакомства. Пізнала Т. в Гребеніві в 1928 р., де була а чоловікою матір'ю та дитиною. Т. вилаямив кімнатку в тім самім домі, вони знайомилися як сусіди. На літніщі була всього 8 днів, стрічалася часто з Т., колиж приїхав її чоловік, зазнайомила його з ним. Свідок вернула у Львів, а її чоловік остав 2 неділі в Гребеніві та далі жив із ним по сусідськи. Телішевський говорив свідкові в Гребеніві, що незадовго приїде до нього тіточка сестра (Мацьківна). І опанзі, коли Лийнова вийшла

із Гребеніва, приїхала Мацьківна та мешкала разом із Телішевським. Після повороту в Гребеніва Т. перш заходить до крамниці її чоловіка. Свідок бачилася з ним у присутності чоловіка, а з ним Т. більше розмовляла, ніж із нею. У домі свідка не був ніколи. Як два тижні перед смертю Т. зайшов до крамниці дуже схвильований. Сказав, що має із судженою велику авантюру. Суджена нібито грозила навіть, що застрілять його. Тоді Т. нібито добув револьвера, подавав його нареченій та сказав: „Маєш, застріль мене!“ Т. одомі дав теж, що хоче вийти до Відня. Другого дня свідок стрінула Т. випадково біля віна „Касіно“. Т. приєднався свідкові, що в М. не оженившись, свідок докорила йому, що кривдить до жінку, бож загнався за далеко, мешкаючи разом із нею на літніщі. Це зрештою людина інтелігентна, та не заслуговує, щоб її відрозумувати. На це Т. обидився, сказав явсь образливое слово й пішов. На другий день перепрошував свідка листовно за поведіння на вулиці, вона відписала йому і ті листи майдені при вбитті, дали привід до її арештування. На поліції св. виказала кожну свій крок і вказала на Мацьківну, як винуватця вбивства. Мацьківна не могла ніколи бачити свідка а Телішевським, бо свідок ніколи не ходила з ним, хіба тоді, як стрінулася біля віна. (Д-р Мацьківна на запит предсідника каже, що читала листи Лийнерової до Телішевського, але не вважала їх любовними.)

На цьому відложено розправу до п'ятниці 9. год. передпол.

НОВИНКИ

— Арештування серед української молоді. Нас повідомляють, що в останніх трьох днях перевела львівська поліція багато ревізій і арештів серед української молоді. Між іншим арештовані: Володимир Салая, переплетник, Богдан Павук, фриз'єр, Микола Власійчук, артист-різьбар, Роман Шур, рушникар, Іван Ткач, переплетник, Богдан Стечишин, торг. помічник. Довідуємося, що докладні хатні ревізії ведуться також серед українського студентства.

— Англійський журналіст у Львові. В днях 21—23. ц. м. перебував у Львові англійський журналіст, п. Войгт, спеціальний кореспондент льондонського „Манчестер Гардіен“, який приїхав добути на місці інформації про українське життя. На 22. виїхав на Волинь, в околиці Рівного, де м. ін. був присутній при сцені розгону одного віча. В середу, 23. ц. м., п. Войгт їздив на гадицьке село, в околиці Львова; м. ін. у селі Грядя оглядав читальню „Просвіти“ й місцеву кооперативу. Пополудні в честь гостя уладив у своєму приватному помешканні чай п. голова д-р Дмитро Левицький.

— В шкільних справах. В квітню неділю ц. р. відбулася у Львові нарада батьків, що посилають свої діти до 7. класової школи ім. Шашкевича. Зібрані приймали з радістю вість, що новий будинок, призначений для школи, вже готовий і буде з новим шкільним роком відданий до вжитку. Але з другої сторони піднісено трудність, що новий будинок при вул. Городецькій (під св. Юром) надто віддалений від середмістя і підзамкових діляниць. З огляду на те ухвалено звернутися до ради міста і шкільної кураторії з просьбою полішити в середмісті філію школи, зложену з чотирьох нижчих клас. Дальше піднесли батьки, що багато хлопців, що кінчать 7-му віділову класу в цій школі або на провінції, бажає вступити до гімназії, щоб осягнути там вищу освіту. Перед кількома роками існували для тої цілі при акад. гімназії у Львові рівнорядні відділи гуманістичного типу, в котрих гімназія починалася поправді від 4-тої класи, так, що ученики віділової школи могли переходити просто в четверту гімназіяну класу. Тепер ці відділи скасовані, наслідком цього не має українська молодь в цілій державі ні одної школи цього типу. Зібрані батьки ухвалили віднести до шкільної кураторії і міністерства з просьбою, відновити гуманістичні відділи і то не лише від першої, але рівночасно і від четвертої класи. Це останнє тому, щоб ученикам, які покинули віділову школу і мали достаточне підготування, дати змогу вступати в 4-ту класу тоїж гімназії. Для переведення обох справ вибрано делегацію, яка має виготовити меморіал, предложити їх зараз до Великкодні кураторії і ради міста.

— Реєстрація бібліотек. Міністерство освіти розпорядило реєстрацію бібліотек, читалень і вypoзичалень у цілій Польщі. Реєстрації підлягають усі бібліотеки, існуючі при державних інституціях (за вітмом шкільних, наукових і військових), самоуправних (напр. бібліотеки повітових управ, міських і сільських громад), освітніх і вчительських товариств, гуртків молоді, кооператив, робітничих і професійних спілок, клубів, шпиталів, парохіальних бібліотек, вypoзичалень книжок, власности поодиноких осіб і фірм і т. д. Реєструвати треба бібліотеки польські, українські, білоруські, російські, чеські, німецькі, жидівські і т. д. У Львові реєстрацію переводить шкільний інспектор (міська

шкілля Рада, пл. св. Духа 3/П.). До 2. травня треба туди зголосити свою адресу, після чого отриматися інвентар для виїзду.

— Під увагу шахістам. Меч Т-ва Українських Шахістів з Львівським Клубом Шахістів відбувається в неділю 27. квітня в кав'ярні „Севіль“ (ріг Пекарської) в год. 4. попол. Змігання ці будуть серед шахістів велике зацікавлення, бо від їх результату може залежати перше й друге місце в таблиці львівської шахової ліги.

— Статистика Великодня. Англійський уряд звернувся вдруге до всіх європейських держав, з пропозицією, щоби устійнити дні, призначені на Великдень. Дотеперішній календар, що пересуває ці свята від 23. березня до 25. квітня, є дуже шкідливий з економічного погляду. За пропозицією Англії стоїть Ліга Націй і Міжнародна Торговельна Палата. Папа не має нічого проти неї.

— Нові міста на Україні. Харківський уряд аригоновив план будови нового міста Горалов в Донецькому басейні. Є це одне із тих 14 міст, що має зродитися на цій території за три роки. Причина такого рішення: нестача домівок для сотень тисяч людей працюючих на агільних фабриках. Кошторис на будову потрібних домів у цих нових містах каже про 634 мільйонів. „А гроші, як казав один жартун, другогодня справа: їх треба... тільки мати“.

— Англійська Теміда. У Лондоні виконали смертний присуд на Г. Подмору, що в жовтні 1923 р. убив власника гаражу, 15.000 осіб підписало прохання до міністра внутр. справ, щоби відложити присуд, тому, що вина Подмора не вповні доказана. Міністр порозумівся з найвищим суддею і заявив, що внесене прохання безпідставне.

— В дорозі на місяць. Будівничий „місячної ракети“ німецький проф. Оберт заповідає, що цього літа зробить спробу лету в простір на 30 км. Кошта цієї подорожі покрити з низки відчитів, яку підготував на сенсаційну тему: „Чи можливо є дістатися на місяць?“

— Річні вісті. У роковини смерті св. Августина папа видав енцикліку, присвячену особі та діяльності цього святого та філософа. — Англійський король витіснює на довше лікування до Бад Гаштайн. — У найближчій часі буде відчинена в Римі окрема школа для католицьких журналістів. — На міжнародній зїзд Пен-Клубів мають приїхати до Варшави в червні з Англії Уельс і Гельсуейт, з Італії Боргеаза, з Чехословаччини Чапек. — Цього року у гравні переведуть у Мексику перший обов'язковий підрахунок населення. — Підчас богослуження грим ударив у церкву в купелівім місті Біяріці і знищив образи та вівтар. — Китай матиме одну з найсильніших радіостанцій у світі; німецька фірма Телефункен вибудує у Нанкіні станцію подібну до Осльо. — Американський сенатор Уелдсуорт заявив придурно, що коли уряд не скасує протилежного до закону, то доведе до бунту населення. — В американським містечку Гобокен (Нью Джерсі) помер 109-літній Копер Бір, що походив з околиць Львова, мав він доживати бороду і ще дошлу низку синів, онуків і правнуків (146 осіб!).

— Нові свята. 23. ц. м. на офіційній консти-торії в Римі проголосили двох нових святих: блаженному Тому А. Корте і Катерину Томас. З цієї нагоди собор св. Петра був весь ілюмінований.

— Смерть данського письменника. Помер майже зовсім невідомий на чужині один із найбільших сучасних данських поетів Єппе Аакієр у 64. році життя, на своїм хуторі в Єнле (Півн. Ютландія). Аакієр — лірик, дуже популярний серед різного загалу, таксамо як Йоганнес Енсен, як поет-варієт.

— Папа не дає інтерв'ю. Коли світ дізнався, що між Лондоном і Ватиканом налагоджено безпосереднє телефонічне получення, одна з англійських газет (чужа преса, мабуть, із заздрощів не хоче виявити, яка саме) звернулася негайно телефонічно до Ватикану прохаючи інтерв'ю в папою. Та була: що папа думає про безлігні переслідування в СРСР. Однак з Ватикану відповіли: Папи нема. Догадуються, що це була відповідь демонстраціям, щоби звернути увагу англійським редакторам, що папа не дає телефонічних авієнцій. Ще за якийсь час найдуться люди, що прохатимуть телефонічно... папського благословенства.

— Дельфійські ігрища оживуть у Греції, завдяки сучасному грецькому поетови Ангелю-віні Сікеліаносови. У зв'язку з цими ігрищами буде організована виставка цього річного грецького мистецтва. Даватимуть песу Аїсхили „Спутаний Прометей“.

— Боротьба з саранчею. Преса з Каїро повідомляє про надзвичайні чотирьохденний важкий бій з саранчею, 350 людей копало рови на кілька кілометрів довж.; в ці рови сідає саранча, коли підготовляється до лету — зовсім як справжній армія. Коли вона осіла, рови обдали бензином і запалили. Після бою поле виглядало

як згаріще. На просторі трьох квадратних кілометрів лежала саранча лавою на кілька сантиметрів завгубишки.

— Блаженні віруючі... Є в Бомбею власник явта, шофер Саїд Абдуль Гафіс. Нині весь світ знає, що число його такежакі — 189. Ця року тому його наляв один американець, що висів з корабля, щоби оглянути місто. Шофер совісно показав чужинцеві всі дні і вікна його до пристані. Виявилось, що подорожний не має „дрібних“. Він пішов на корабель, заявивши, що перешле гроші шоферові через портієра. Та з хвилиною, коли американець увійшов на чердак корабля, корабель уже зник якір. Зате Саїд Абдуль Гафіс не гратив назі, що „його джентельмен“ якось вірівняв свій довг. Гафіс був неімовірно чесний і солідний. Згідно з шоферськими правилами, пустив у рух мотор і ждав супокітно на поворот свого гостя. Його товариші сміялись із нього. Але Гафіс вірив в Аллага. Купував бензину і ждав. Аж попав у пресу. Весь Бомбай сміявся з його наївності і назвав його найбільшим оптимістом світа. Звістка з бомбайської преси про нього попала в американську, і американець, що обідав кілька місяців тому Бомбай зі шофером ч. 189, пригадав собі свій довг. Обрахував усі години за минулі місяці і переслав Саїд Абдуль Гафісові чек, який посилають міліонери у таких випадках.

— Замість квітів на домовину бд. п. Васня Геря, директора „Нар. Дому“ в Добромилі, зложив 20 зол. на фонд будови Нар. Дому в Ланах біля Стрия. о. Маріян Р. Цурковський, зпть.

Листування редакції.

Вол. Іл. З Вашого перекладу скористати не можемо, тому, що твір Ремарка „На Заході нічого нового“ появилсь вже в двох українських перекладах.

Насус у Бельгії. Такі друкарські помилки трапляються часто; помістити комунікату ще раз не можемо, бо й так маємо замало місця на весь біжучий матеріал.

Лист до Редакції.

Т-во українських робітників „Сила“ проти комуністичного органу „Сила“.

Вп. Пане Редактор!

Прошу помістити у Вашому часописі отсей комунікат від Т-ва українських робітників „Сила“ у Львові: Від якогось часу виходить у Львові часопис „Сила“. Тому, що багато людей думає, що часопис цей є органом Т-ва „Сила“, а деякі навіть звертаються з ріжними справами до нашого Т-ва, а навіть присилають рахунки, хоч вони належать до згаданого часопису, заявляю іменем Т-ва „Сила“, що воно з часописом тої назви не має нічого спільного і що нікому з членів Т-ва не було відомо, що такий часопис появляється. Навпаки: ідеологія і напрям того часопису є зовсім чужі і протинні напрямів Т-ва українських робітників „Сила“ у Львові.

ЗА ВИДИЛ:

о. Антін Каштанюк, голова.

Дописи.

Львів, ЖОВКІВСЬКЕ ПЕРЕДМІСТЯ. (Шевченківський концерт Т-ва українських робітників „Будучність“). До дуже гарно проведених днів у жовківській дільниці у Львові належав день 30/3 1930. Того дня тамошні кружки Т-ва „Будучність“ улаштували концерт у честь Шевченка. В гарно прибраній читальній залі зібралось численно громадство, витаючи радісними оплесками достойного гостя, Преосв. єп. Будку. Найгарчішою точкою того концерту був надвичайно зіспіваний хор під управою ради. Т. Кунчинського, котрому відбрані гості по кожній точці відплачувались догортрєваючими оплесками. Відповідно достропий до рівня слухачок реферат виголосила голова Т-ва „Будучність“ п-і Евст. Тишинська, а добре підготовані деклямації виголосили двічата-служниці: Бабухіана Катря „Мені однаково“, Якимів Розалія „Минають дні“, Чехівська Марія „Розрита могила“ і Яциняк Ева „Тополя“. Відспіванням національного гимну закінчилось свято, що на довго залишило гарне враження на присутніх. о. К.

Зі спортового життя.

ПОГОНЬ І. В.—УКРАЇНА.

В неділю, 27. ц. м. відбудуться на границі Погоні змагання за мундштот А-ляєса Погонь І. В.—Україна. Початок: год. 11.30 передпол. Попередять змагання за мист. Б-ляєса Погонь ІІ.—Україна ІІ. в год. 9.30. Ветун: трибуна 2 зол., І. партер 1.50 зол., ІІ. партер 1 зол. Для членів обох товариств І. партер 1 зол.

ОПЕРАТОР

1931 5-16

Д-р Д. Сассовер

Львів, вул. Коллонтая ч. 7. Тел. 38—31

Хірургічні недуги. ЛІЧЕННЯ ЖИЛЯКІВ.

Станиславів. СТАНИСЛАВІВІЯ—ПРОЛОМ 3:0 (1:0).

В понеділок, 21. IV. розіграла дружина Пролому прийнятельські змагання зі Станиславівією, Задля браку кариости наша дружина виступила в резервному складі, а саме: Михалевич, Панаши, Росляк; Бридзев, Павловський, Степаняк; Моклович, Лисівський ІІ, Дем'ячук, Кериякевич, Процих. Резервові грати перший раз виступали в поважнішому меті. Гра весь час під сильної перевагою Станиславіві, яка й адобувала в першій половині і ворота вільного. Друга половина була теж під перевагою Станиславіві, що в цілому ряду догінних позицій стріляв дальші дві голи. В нашому нападі дальше нема віграти, що пояснюється браком Марунича. Це я відбилось на всіх акціях Пролому, які заломлювались на певній обороні Станиславіві. Вислід 3:0 завадчує Пролом добрій обороні І., стріляючі недоскопці грати Станиславіві.



ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

о. Іван Яворський, парох Стрільбич і бувший соймовий посол, помер 23. ц. м. Похорона відбулись в п'ятницю 25. ц. м.

З Покілним айшов у могилу визначний народній діяч, що працював багато для національного оствомлення і культурного та економічного піднесення нашого народу на переломі дев'яностих років. Мав теж немалу популярність в народних масах, серед яких тішився великим довірим, що й виявилось вибором його послом до галицького сойму в часах, коли провід нашої політики мав у своїх руках лос. Е. Олесницький.

Пок. о. Іван Яворський займав вальді різко опозиційне становище супроти польських органів кравчої влади, а зокрема дуже рішучо виступав проти зловживань властей і взагалі проти режиму в ері намісництва гр. Андрія Потоцького. Як посол присвячував спеціальну увагу шкільним справам і був горичим речником оборони українського шкільництва перед польовізацією. Приймав особливо живу участь у боротьбі за українську гімназію в Станиславіві і сецесіонував разом з іншими нашими послами з сойму (1901 р.), коли польська соймова більшість протажала справу тієї гімназії цілими роками, відволікаючи її осудування.

Слід піднести також велику працю Покілного, що в він вложив у страйковий рух наших селян в часі масового різничого страйку в Галичині 1902 р. Тоді він був членом кравчого страйкового комітету, їздив по селах, організував селянство до боротьби за поправу своєї долі і боронив його перед переслідуваннями й побиоями.

Покілий приймав теж участь у масовій акції-боротьбі нашого народу за загальне виборче право до австрійського парламенту (рр. 1906—1906). В тих роках він промовляв на неодному вічу, на неодних зборах і причинився сильно до оствомлення й розбудження нашого селянства та до зацікавлення його політичними справами.

Виступаючи різко проти кравд нашого народу на всіх ділянках життя, Покілий не ставив навіть найнижча поставлених осіб з кравчої адміністрації, коли вони допускались зловживань чи знуцань над нашими людьми. В дні 13. березня 1907 р. виголосив він у галицькому соймі важливу промову, яка тоді наробила чимало шуму. А саме відповідаючи пос. Абрагамовичеві, який вніс законопроект про польську урядову мову, автономних властей, пок. о. Яворський виступив з цілою рішучістю проти ввдження польської мови як мови урядової до автономних властей і сказав між ін. такі пам'ятні слова: „Ми не повинні буди дати вам так легко ухвалювати екстермінаційні закони. Ми вийшли (мова тут про згадану вже сецесію) у справі станиславівської гімназії). Ми вже зробили. Нас повинні буди винести з тої палати!“

При кінці треба ще відмітити, що о. Іван Яворський був діяльним і кариим членом української національно-демократичної партії. В часах, коли народний оформлювався в національно-демократичну партію (1899), був Покілий членом Ширшого Народного Комітету.

Від двох літ неадужав пок. о. Іван Яворський на ноги (частинний параліч) і не не давало йому змоги проявляти більшої активності. Всеж таки він завжди цікавився живо народними справами і часто дописував до нашого органу, якому зберіг вірність до останніх своїх днів.

Вічна пам'ять заслуженому діячеві і громадничові!

ДАРУНОК — ГРУБО ПОСРІБЛЮВАНА ЛОЖКА

для покупців цих знаменитих, скорих до варення платків.



Купон на грубо посрібловану ложку,
я у кожній пачці Quaker-а.

Коли ціла родина, зголодніла, чекає при столі, 3 до 5 хвилин варення вистарчає, щоб подати смачну і поживну страву. Платки Quaker-а — це незрівняна пожива, — не лише здорова і відживча, але також ошаджує працю, час і газ. Лікарі її поручають. Прошу уважати на купон, що знаходиться в кожній пачці. Платки Quaker-а можна всюди дістати.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Белий Мисийний Театр:
П'ятниця, 25 квітня, год. 7-30 веч. „Семі-
вський нирудня“.
Субота, 26 квітня, год. 7-30 веч. „Стат ле-
тунів“.
Субота, 26 квітня, год. 7-30 веч. „Семі-
вський нирудня“.
Малий Мисийний Театр:
П'ятниця, 25 квітня, год. 7-30 веч. „Семі-
вський нирудня“.
Субота, 26 квітня, год. 7-30 веч. „Стат ле-
тунів“.

Кіно.

АПОЛЬО: Звучна фільма: Співень-
Париза (Моріс Шавальє) і опера „Лоні-
жеска“.
КАСІНО: Коли жінка забудеться.
КОЛЬОСЕН: Тепло, тепло!
ЛЕВ: Душі в неволі (Бол. Пруса).
ОЛІА: Князь студент.
МАРУСЕНЬКА: Веселий марш (звуч-
на фільма).
ПАЛІС: Звучна фільма: Мороз пані
Дульська.
ПАН: Краса життя (Жеромського).
ПАСАЖ: Острів затоплений скарбів.
Тиждень Метро-Годзін-Мік. Алер.
конедія.
ПРОМІНЬ: Любов у природі. Невідо-
вий батько.
СІМЛЕВ: Шалена граблянка і Фред
Томсон.
ФІЛІМОРГІНА: Шалом гавба.
ХІМЕР: Грімніца в Монпаріасу.
УТІХА: Шораз скорше (Гарольд
Льюїс).

Програма радіо.

П'ятниця 25. IV. 1930.

Львів: 11:55 Сигнал часу, а астро-
номічний, 12:05 Концерт грамофоно-
виг п'ят. 17:45 Трансмісія пошл. кон-
церту з Варшави, 18:45 Веселий, музика
грамоф. п'ят. 19:30 Поштова скринька,
19:55 Сигнал часу, 20:05 Музична ба-
дачка (з Варшави), 20:15 Трансмісія си-
мфонічного концерту з марш. філармо-
н. концерту.

Субота 26. IV. 1930.

Варшава: (14:17) 12:10 Музика гра-
мофонів. Краків (31:25) 16:40 Концерт
грамофонів. Гельсінґфорс (22:14) 17:30
Музичні продукції. Лийніц (25:9) 18:30
Солісти. Лондон (35:3) 19:45 Твори
Листа Берліна (41:9) 16:30 Капела Штай-
нера. Стогольм (43:6) 20:15 Радіо-
баз. Рим (44:1) 13:30 Концерт. Ланген-
берг (47:5) 20:00 Веселий вечір. Прага
(48:7) 20:30 Солісти. Міліно (50:1) 19:15
Концерт. Брюссель (50:9) 19:30 Радіо-
трио. Будва (55:0) 19:40 Концерт.
Ленінград (100:0) 16:00 Концерт. Харків
(130:4) 20:00 Опера музика.

ОПОВІСТКИ

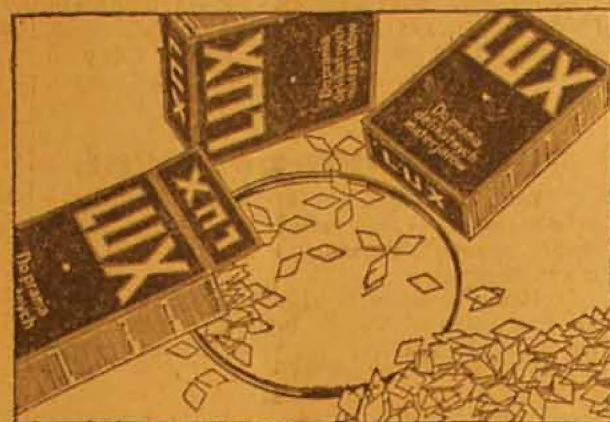
За оголошення редакції не відповідає

1-го Учительська Громада в Дро-
гобичі улаштує від 15. травня під-
готовчий курс до І. та ІІ. класів і ІІІ. та ІІІІ. класів гімназії. Наука без-
платна, оголошення в будинку гімназії. при
вул. Січовий. 1930 1-3

6 медію, 27. п. м. відбудеться захо-
дів т-ва „Підлі“ прогулянка до Звени-
города, на Хом і Каміну гору к. Ро-
манова. Вийд. в Львів до Давидова
з год. двірні 6:40, поворот на годину 21.
Каша подорожні ошад. 4 год. Збірка у
вечірньому год. двірні 6:15. Гостям дуже
рад.

Зол. 6-50 ГОДИННИК АКСЕЛ Зол. 6-50

швейцарський з гарантією тільки у
Б. ГРИНБЕРГА Львів, Сикстука 4.



Оригінальний Lux — прода- ється завжди в пачках.

КУПУЮЧИ, домагайтесь Lux-у тільки в пачці,
коли хочете мати гарантію, що він автентичний,
бо Lux продається по всій земній кулі виключно
в блакитній пачці з надписом. Існують більші
і менші пачки Lux-у, а є вони скрізь і завжди прав-
диві тільки тоді, коли він знаходиться в заклеєній
пачці і має свою назву. Тоді нема чого лякатись
прикрих несподіванок підчас прання.

Lux може прати все, в дуже сильній, а проте не-
звичайно лагідній піні — починаючи від тонких
ніжних коронок аж до грубих вовняних коців. Тільки
пречисто сніжний піні Lux-у можете повірити білля
немовлят, легкі шовкові сукні, а також вибагливе
бавовняне й шовкове білля.

LUX

ДАРОМ ПРІБКА

КУПОН. До фільма „Сніжні“ Акційної Спілки, Почтова
Скринька 479. Головна Почта, Варшава.
Прому о безплатне прислання мені прібіного пакету
Lux-у, який вистарчає на одне прання.

Ім'я і прізвище _____
Адреса _____
Lx 14c—35 P (Просимо виразно писати.)

1938 1—1

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ДО ВСЕЧ. ОО. ПАРОХІВ, які улашту-
ють у своїх парохіях місці, зверта-
ються два інваліди У. Г. А., які займа-
ються продажо дезоніацій, з просьбою,
повідомити їх про речиниці місці хоч
одна тиждень наперед, та в цей спосіб
пожогти своїм людям заробити на про-
житок. — Ласкаві повідомлення слати:
Л. Янів Запінті, почта Підліські малі.
1926 3—3

ГОДИННИКИ тільки найліпших фа-
брик, пріципінні, продає за годину
на рати від десятих літ в найліпшій
сторони знала фірма Іван Зельтен-
райх, Львів, пл. Марійська ч. 5. 1857 56

УЧИТЕЛЬ, КАВАЛЕР, літ 37, навиче
перепишу в матр. цілі з панною
або бездітною вдовою, прістійною, за-
гідної вдачі і не зовсім бідною. Познаж-
те згодошення в фотографію прістій-
ності до Адм. „Діла“ під „Самітний“.
Дискреція заперена. 1932 2-2

ЛЕДІВНІ знамениті, чеські машини
до мороженого, на прівинцію не-
гайна виснага. — Рентшнер, вул. Лері-
оні ч. 37. 1920 9—12

ГОДИННИКИ „Zenith“, „Longines“ та-
кож біжутерію власного виробу, по-
ручає: Добровольський — Розва-
жівський, Львів, (Готель Жоржа). —
Догідні умови. 1856 15—7

КОРОНКИ до білля, модні та церковні,
найдешевше „Wenecja“ Бойків 19.
1945 1—10

РІЛЬНІ ГОСПОДАРСТВА, земельні
масткі, міські реальності у воз-
можу виборі поручає Бюро Посеред-
ництва Дрогобич, вул. Підсудного 2.
1939 1—3

ЛІТНИКИ! Хотите без труда найти
приміщення в пенсіонатах або при-
датних помешканнях, або чи то заси-
лути інформацій щодо побуту в Яремчі,
Мукачіві, Діаку або Підлісній, про-
шу звертатися до Бюро Інформаційного
Літників у Мукачіві. На відповіді
і вод. значками. 1941 1-1

КОМНАТА унебьована негайно. Мі-
келіча ІІ. партер. 1943 1-1

ФІЛІА ТОВАРИСТВА „ПРОСВІТИ“
в Любачеві пріймає відповідну
особу до ведення справ Філії. Вингоро-
да після умови. Посада до обняття сей-
час. Згодошення найдадше до 1. травня
1930 на руки годови адвоката д-ра Івана
Станька в Любачеві. 1946 1-3

ТРЕВАЛІ лазничкові, фотелі, кози-
скові, наслідні ванни і баді поручає
Войтх Залп, Львів, Осоліських ч. 14.
1919 4—10

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Спеціаліст бездуг аргенті, серця і жолуза

д-р Фелікс Ган

Львів, Листопада 30.

1906 Пересвітлення Рентгеном.

Дентист Яків Насс

Львів, вул. Сикстука ч. 17. ІІ. п.
Скріплювання знтаючихся зубів пілью-
бування й винищення зубів, без болю.
Штучні зуби в каучуку і золоті після
найновішої системи. Пацієнтів з прівин-
ції полагоджуються в найкоротшому часі.
ІІ. Т. Урядовим і студентам значна зниж-
ка. 1879 на. Тел. 65—73. 3—10

Поручаємо всілякі тартакові матеріали, як смерека — ялиця

так столярські, як і будівельні.
Тартак ЗАРВАНИЦЕРА в Калуші,
1617 6—7

НАКЛАДНЯ SCHERL у БЕРЛІНІ

поручає саідуючі свої видання: „
Berliner Lokalanzeiger, Der Tag, Berliner
Nachtausgabe, Der Montag, Die Woche,
Die Gartenlaube, Filmwelt, Sport im Bild,
Scherls Magazin, Allgemeiner Wegweiser,
Praktischer Wegweiser.“

Адреса всіх виданнічч та-
ка: BERLIN SW 68, Zimmerstrasse 35—41.
В перепиці треба зазначувати:
Ausland-Abteilung. Місця платності з
Польщі: Банк для торгівлі та промислу.
Познань (чекове конто в ПКО ч. 200.450).
Почтове конто у Берліні: Berlin, N-o
3.111. 23—7

Меблі подешевіли на 20%

з причини сучасної кризи продає фірма
„РАМЕТА“ фабрика меблів сп. з обм.
відпов. Львів, Красіцьких ч. 18 а

МЕБЛІ

асяного рода на 20% дешевше,
1942 на рати вже від зол 5. 1-10

Присилайте передплату!